



حسن داودی

مدیر امور حقوقی موسسه

طی مدت نگهداری بذر تا زمان مصرف تغییر نمی‌کند. دسته دوم عواملی هستند شرایط محیط و نحوه نگهداری بر آنها تأثیر داشته و کیفیت بذر را دچار تغییر می‌نمایند؛ درصد جوانه‌زنی و بنیه بذر در این دسته قرار می‌گیرند.

بدیهی است مؤسسه تحقیقات ثبت و گواهی بذر و نهال پس از زمان تأیید بذر و صدور گواهی تا زمان فروش هیچ‌گونه نظرات و مسئولیتی بر نحوه نگهداری و انبار بذر ندارد و این موضوع به استناد ماده ۱۶ آیین نامه یادشده صرفاً بر عهده فروشنده و یا خریدار بذر می‌باشد.

باتوجه به اینکه شرکت مورد نظر تنها بخشی از بذر تولید شده را به منطقه مغان ارسال نموده است. بررسی نتایج کشت پارت‌های بذر گواهی شده مشابه همان شرکت که در مناطق دیگر مصرف و کشت شده بودند، نشان داد سایر مزارع مشابه با چنین مشکلی برخورد نداشته‌اند. بر این اساس می‌توان گفت که مشکل بد سبزی در مزرعه خواهان پرونده، ناشی از کیفیت بذر نبوده است. بررسی شرایط کشت نیز نشان داد که مدیریت آبیاری عامل بروز بدسبزی در مزرعه شاکی بوده است.

مفad پرونده فوق الذکر و استدلال‌های مطرح شده، بر ضرورت آشنايی فروشنندگان و خریداران بذر با شرایط فنی نگهداری، از جمله دما، رطوبت محیط و همچنین مسایل فنی کشت بذر، با توجه به اقلیم‌های مختلف کشور و نیازهای زیستی گیاه اشاره دارد. بدیهی است عدم آگاهی رسانی از سوی فروشنندگان بذر به کشاورزان خریدار، و همچنین عدم توجه کشاورزان به مسائل فنی کشت بذر و اتکای صرف به تجربه‌های فردی و محلی، موجب بروز خسارت و هدر رفت منابع طبیعی به ویژه منابع با ارزش آبی در مزارع می‌شود.

همانگونه که از مفاد قانون ثبت ارقام گیاهی و کنترل و گواهی بذر و نهال (اصوب ۱۳۸۲) و آیین نامه اجرایی قانون مذکور (ماده ۱۱) بر می‌آید، عرضه بذرها تولید شده به بازار پس از انجام آزمون‌های مربوطه و صدور گواهی از سوی مؤسسه میسر است. در موضوع پرونده مورد بحث، شرکت تولید کننده بذر سویا، پس از اخذ گواهی های مربوطه از مؤسسه، مقدار پنجاه تن از بذر سویا تولیدی خود را به منطقه مغان ارسال و عرضه نموده است. تعدادی از کشاورزان منطقه از بذر مورد نظر خریداری و در مزارع خود کشت نمودند. یکی از کشاورزان خریدار بذر پس از عدم حصول نتیجه مطلوب از کشت خود، دعوایی را علیه شرکت تولید کننده بذر اقامه و به علت بدسبزی ناشی از کیفیت پایین بذر مطالبه خسارت وارد را مطرح می‌نماید.

دادگاه رسیدگی کننده پرونده، بنا به درخواست خوانده پرونده، مؤسسه تحقیقات ثبت و گواهی بذر و نهال را به عنوان ثالث برای ارائه گزارش کارشناسی درباره علت بروز خسارت وارد به کشاورز شاکی، دعوت نمود. پس از انجام بررسی‌های فنی و حقوقی سوابق موضوع و فرآیندهای تولید بذر شرکت مشاکی، توسط مؤسسه، لایحه‌ای حاوی نظرات کارشناسی مؤسسه (طبق تبصره ۱۷ ماده ۷ قانون) تنظیم و به دادگاه رسیدگی کننده تقدیم شد. خلاصه مفاد نظریه کارشناسی مؤسسه به شرح زیر می‌باشد:

«در تولید بذر گواهی شده با دو دسته عوامل مندرج در استانداردهای بذری مواجه هستیم. دسته اول فاکتورهای هستند که تحت تأثیر محیط و شرایط نگهداری قرار نگرفته و لذا در طی زمان نیز تغییر نمی‌کنند، مانند خلوص فیزیکی بذر که هرگز در